**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№33/25-13 от 16 декабря 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №16-10/20 в отношении адвоката**

**М.П.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №16-10/20,

**УСТАНОВИЛ:**

02.10.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Т. районного суда Б. области Л.М.В. в отношении адвоката М.П.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат допустил неявку без уважительных причин в судебные заседания по уголовному делу в отношении Ю.А.П., назначенные на 14.07, 20.07, 08.09, 11.09, 18.09.2020 года в Т. районном суде Б. области. Адвокат осуществляет защиту подсудимого Ю.А.П. по указанному уголовному делу на основании соглашения.

02.10.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

19.10.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2956 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он возражает против обращения.

27.10.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.10.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против обращения.

27.10.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката М.П.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушения п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которое выразилось в том, что адвокат допустил неявку 18.09.2020г. в судебное заседание Т. суда Б. области по уголовному делу в отношении Ю.П.А. и не уведомил заблаговременно суд о невозможности своего участия в судебном заседании.

02.12.2020г. от адвоката поступило заявление о несогласии с заключением.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет отмечает, что из ряда претензий к адвокату, содержащихся в поступившем обращении, квалификационная комиссия усмотрела нарушение лишь в одном случае. В ходе дисциплинарного производства адвокатом представлены доказательства того, что неявка в судебное заседание 18.09.2020г. произошла при наличии уважительной причины – занятости в другом следственном действии.

Довод адвоката о том, что дисциплинарная практика других адвокатских палат в отношении установленного нарушения иная не может быть принята Советом, в том числе и потому, что адвокатом не сообщены подробности, позволяющие сопоставлять обстоятельства различных дисциплинарных производств.

Обстоятельства рассматриваемого дисциплинарного дела позволяют прекратить его за малозначительностью допущенного нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, но с указанием адвокату М.П.А. на необходимость строгого соблюдения требований п.1 ст.14 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которое выразилось в том, что адвокат допустил неявку 18.09.2020г. в судебное заседание Т. суда Б. области по уголовному делу в отношении Ю.П.А. и не уведомил заблаговременно суд о невозможности своего участия в судебном заседании.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.П.А., имеющего регистрационный номер 50/8770 в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Президент Галоганов А.П.